

需从内外协同角度加以推进。对内而言,应通过完善过程管理与信息支撑体系,增强环境管理体系的精细化运行能力。借助信息化手段对环境数据进行系统采集与动态分析,有助于提升环境风险识别的准确性与治理决策的科学性,从而推动治理模式由经验驱动向数据驱动转变。对外而言,应强化环境管理体系与外部环保治理体系之间的制度衔接,使内部管理目标与政策导向、监管要求保持动态一致。这种内外协同机制有助于减少治理摩擦,提升整体治理效率。更为重要的是,通过制度协同与信息互动,环境管理体系能够在组织内部形成对外部治理信号的快速响应机制,从而增强环保治理体系的整体适应性与稳定性,为实现环境治理现代化提供持续支撑。

具体来看,对内协同可聚焦于环境管理体系与组织内部各职能部门的深度融合。例如,在制造业企业中,环境管理部门可与生产、研发、采购等部门建立常态化沟通机制,将环境目标分解至各部门的日常工作中:生产部门需确保每道工序的能耗与排放数据实时上传至环境管理系统,研发部门在新产品立项时需同步提交环境影响评估报告,采购部门则优先选择通过绿色认证的原材料供应商。同时再搭建覆盖全流程的环境数据管理平台,整合生产设备传感器、废水处理在线监测仪等终端数据,实现从原材料入库到成品出厂的全生命周期环境信息可视化追踪。当数据显示某环节的碳排放超标时,平台可自动关联生产计划、设备参数等信息,推送针对性的优化方案至相关部门,如调整生产线的运行时长、更换低能耗的生产模具等,避免了传统管理中各部门“各自为政”导致的环境风险遗漏。

对外协同则需构建组织与外部利益相关方的协同治理网络。一方面,加强与政府环保监管部门的信息互联互通,将环境管理体系的内部监测数据与监管部门的在线监控系统对接,主动披露污染物排放、环保设施运行等信息,不仅能减少重复检查的行政成本,还能在出现异常情况时快速获取监管部门的技术指导。例如,某化工企业在环境管理体系中设置了“应急响应协同模块”,当厂区的有毒气体探测器发出警报时,系统可自动向当地环保局、消防部门发送包含泄漏位置、气体浓度等信息的预警信号,同时启动内部的应急预案,如关闭相关阀门、启动喷淋系统等,实现了内外部

应急力量的无缝衔接。另一方面,推动与供应商、客户等产业链伙伴的环境协同。比如,组织可将环境管理要求纳入供应商考核体系,要求供应商提供其产品的碳足迹报告,并优先选择碳排放量低于行业平均水平的合作伙伴。通过向客户宣传环境友好型产品的优势,如标注产品的可回收材料占比、使用过程中的能耗数据等,引导客户形成绿色消费习惯,通过产业链的协同效应放大环境管理体系的治理效能。

内外协同还需强化人才与技术的支撑。组织可定期邀请外部环保专家、高校学者开展环境管理培训,结合内部案例讲解环境数据的分析方法、协同治理的沟通技巧等内容,提升员工的协同意识与专业能力。

## 5 结语

环境管理体系作为现代环保治理的重要制度工具,通过制度约束、过程控制与持续改进等作用机制,为提升环保治理的系统性与有效性提供了坚实支撑。研究表明,只有在价值导向明确、运行机制健全且内外协同良好的条件下,环境管理体系才能充分发挥其治理效能。未来,应在深化制度理解与优化实践路径的基础上,不断完善环境管理体系的运行机制,使其在推进生态文明建设与实现环境治理现代化进程中发挥更加积极而持久的作用。

## 参考文献

- [1] 原慧芳,李金威,阮彦伟,等.不同杂草管理方式对山地胶园土壤环境和胶乳鲜重的影响[J/OL].森林与环境学报,1-11[2026-01-01].<https://doi.org/10.13324/j.cnki.jfef.202506015>.
- [2] 康凯,刘涛.泾河东庄水利枢纽工程环境监测与管理要点浅析[J].陕西水利,2026,(01):70-72.DOI:10.16747/j.cnki.cn61-1109/tv.2026.01.013.
- [3] 吴艳丽,刘卫峰.唐山市入企检查监测管理系统助力营商环境再升级[N].河北法治报,2025-12-29(001).
- [4] 王瑛泽.核能发电站选址阶段环境监测质量管理研究——过程的质量控制是保证监测数据真实性的关键[J].中国品牌与防伪,2025,(17):181-183.
- [5] 陈婉秋,曹峰,郭云嫣,等.聚焦自然资源管理的常态化巡查监测机制研究[C]//江苏省测绘地理信息学会.江苏省测绘地理信息学会2025年学术年会论文集.常州市测绘院,2025:50-54. DOI:10.26914/c.cnkihy.2025.081320.

# Analysis and Study on the Implementation Effect of Environmental Protection Governance Projects

Jingrong Gu Jiafeng Jiang

Jiangsu Keyida Environmental Protection Technology Co., Ltd., Yancheng, Jiangsu, 224008, China

## Abstract

Against the backdrop of continuous deepening of ecological civilization construction and accelerated modernization of environmental governance system, environmental governance projects have become an important lever for improving regional ecological environment quality, controlling pollution emissions, and promoting economic and social green transformation. However, from a practical perspective, some environmental governance projects still have varying degrees of problems in the implementation process, such as insufficient alignment between goal setting and actual needs, unscientific selection of technical paths, and weak operation management and post evaluation mechanisms, resulting in deviations between the implementation effects of the projects and the expected goals. Based on this, this study believes that strengthening the organic unity of goal orientation and problem orientation, improving the multidimensional quantitative evaluation index system, and establishing a dynamic feedback and continuous improvement mechanism can help comprehensively enhance the actual effectiveness and long-term environmental benefits of environmental governance projects. The research conclusion of this article can provide theoretical basis and practical reference for the planning, decision-making, implementation management, and performance improvement of relevant environmental governance projects.

## Keywords

environmental governance engineering; Implementation effect; Performance evaluation; Environmental management; continuous improvement

## 环保治理工程实施效果分析研究

顾景荣 蒋加峰

江苏科易达环保科技股份有限公司, 中国·江苏 盐城 224008

## 摘要

在生态文明建设持续深化和环境治理体系现代化加快推进的背景下, 环保治理工程已成为改善区域生态环境质量、控制污染排放和促进经济社会绿色转型的重要抓手。然而, 从实践层面看, 部分环保治理工程在实施过程中仍不同程度存在目标设定与实际需求契合度不足、技术路径选择不够科学、运行管理与后评估机制薄弱等问题, 导致工程实施效果与预期目标之间存在偏差。基于此, 本研究认为, 通过强化目标导向与问题导向的有机统一、完善多维度量化评价指标体系以及健全动态反馈与持续改进机制, 有助于全面提升环保治理工程的实际效能与长期环境收益。本文研究结论可为相关环保治理工程的规划决策、实施管理与绩效改进提供理论依据与实践参考。

## 关键词

环保治理工程; 实施效果; 绩效评价; 环境管理; 持续改进

## 1 引言

在生态文明建设不断深化和环境治理体系加快完善的背景下, 环保治理工程已成为控制污染排放、改善环境质量和防范生态风险的重要实施载体。近年来, 各类污染防治与生态修复工程在不同区域广泛推进, 对推动环境质量整体改善发挥了积极作用。然而, 从实际运行效果看, 部分环保治

理工程在实施过程中仍不同程度存在治理成效不稳定、运行绩效偏低以及效果评价机制不完善等问题, 制约了工程环境效益的充分发挥。如何科学评估环保治理工程实施效果, 准确识别工程运行中的关键影响因素, 已成为当前环境管理实践中亟需回应的重要课题。基于此, 本文围绕环保治理工程实施效果分析展开研究, 从理论基础、评价维度、现实问题及优化路径等方面进行系统探讨, 旨在为提升环保治理工程实施成效和环境治理精细化水平提供理论参考与实践借鉴。

## 2 环保治理工程实施效果分析的理论基础

### 2.1 环保治理工程实施效果的内涵界定

环保治理工程实施效果是衡量环境治理工程是否实现

【作者简介】顾景荣, (1993—), 女, 中国江苏盐城人, 本科, 工程师, 从事环境影响评价、环境管理、环保治理研究。

既定环境目标及其治理价值的重要依据，其内涵并非局限于工程建成后的短期污染削减结果，而是涵盖工程规划、建设、运行及管理全过程所产生的综合环境效应<sup>[1]</sup>。从环境治理实践看，环保治理工程通常以污染控制、生态修复或风险防范为主要目标，但其实施效果的真实呈现，往往受到工程技术路径、运行管理水平以及外部环境条件等多重因素的共同影响。因此，有必要从系统视角对环保治理工程实施效果进行科学界定。

在理论层面，环保治理工程实施效果应被理解为工程实施行为对区域环境质量改善、环境风险降低及生态系统功能提升所产生的综合影响，其既包括污染物排放强度、环境质量指标等可量化结果，也涵盖治理稳定性、持续性及环境管理能力提升等隐性成效。相较于单一结果导向的评价方式，实施效果分析更强调工程实际运行状态与环境改善结果之间的因果关联，强调“是否真正发挥治理功能”。因此，实施效果分析不仅是对工程建设成果的检验，更是对环境治理方式合理性与有效性的系统评估。

## 2.2 实施效果分析的理论支撑与分析逻辑

从理论基础看，环保治理工程实施效果分析主要依托系统论与绩效管理理论展开。系统论强调工程作为复杂系统的整体性与关联性，认为环保治理工程并非孤立运行的技术单元，而是嵌入区域环境系统和环境管理体系中的重要组成部分，其实施效果取决于各子系统之间的协调程度。基于这一理论，实施效果分析需要突破单一指标评价的局限，从工程运行稳定性、治理功能持续性以及外部环境适应性等方面进行综合判断<sup>[2]</sup>。绩效管理理论则为环保治理工程实施效果分析提供了方法论支撑。该理论强调目标导向、过程控制与结果反馈的统一，要求在工程实施前明确治理目标，在实施过程中持续跟踪运行绩效，并通过评价结果反向修正管理决策。在这一逻辑框架下，实施效果分析不仅承担“评价”功能，更发挥“调节”和“改进”作用，有助于推动环保治理工程由阶段性建设向长期稳定运行转变。通过将系统论与绩效管理理论相结合，可构建以全过程、动态化为特征的实施效果分析逻辑，为后续环保治理工程优化提供科学依据。

## 3 环保治理工程实施效果的评价维度与分析重点

### 3.1 环保治理工程实施效果的环境绩效维度

在环保治理工程实施效果分析中，环境绩效是最核心、最基础的评价维度，其直接反映工程对污染控制与环境质量改善的实际贡献。从工程目标设定角度看，大多数环保治理工程以污染物削减、环境质量达标或生态功能恢复为主要目标，因此环境绩效在实施效果分析中具有首要地位。然而，在实际评价过程中，环境绩效的内涵往往被简化为个别污染物指标的达标情况，忽视了治理成效的稳定性与持续性

问题。

从科学评价角度出发，环保治理工程环境绩效应在结果指标与过程指标的综合框架下加以分析。一方面，通过对工程实施前后主要污染物排放量、环境质量指标变化情况进行对比分析，可直观反映治理效果；另一方面，还需结合工程运行负荷、处理效率波动以及异常工况应对能力等过程性指标，对工程环境绩效的可靠性进行综合判断<sup>[3]</sup>。只有在稳定运行条件下持续发挥治理功能的工程，其实施效果才具有真实的环境意义。因此，环境绩效分析应避免“验收导向”倾向，转而强调长期环境改善的实际贡献。

### 3.2 实施效果的经济与社会综合效益分析

除环境绩效外，经济效益与社会效益是评价环保治理工程实施效果不可忽视的重要维度。从经济效益角度看，环保治理工程通常具有投资规模大、运行周期长的特征，其实施效果不仅取决于污染治理水平，还体现在资源配置效率与运行成本控制能力方面。部分工程在建设阶段追求低成本投入，但在运行阶段运维费用高企、系统稳定性不足，反而削弱了整体治理成效。因此，在实施效果分析中，有必要引入全生命周期视角，对工程建设成本、运行维护费用及长期效益进行综合评估。在社会效益层面，环保治理工程实施效果还体现在公众健康风险降低、生活环境改善以及社会认同度提升等方面。随着公众环境意识不断增强，社会效益已成为衡量环保治理工程成功与否的重要标志之一。工程实施效果若能够有效回应公众关切，不仅有助于改善环境质量，还能增强社会对环境治理政策与工程措施的支持度，从而形成良性互动的治理格局。因此，将经济效益与社会效益纳入实施效果分析框架，有助于全面、客观地反映环保治理工程的综合治理价值。

表 1 环保治理工程实施效果评价指标体系示例

评价维度	一级指标	二级指标	指标属性
环境效益	污染削减效果	主要污染物削减率	定量
		排放达标稳定性	定量
	环境质量改善	区域环境质量指标变化	定量
经济效益	成本控制水平	单位治理成本	定量
		运行维护费用占比	定量
社会效益	公共环境改善感知	周边居民满意度	定性
		环境风险降低水平	定性
管理绩效	运行管理水平	运行稳定性与故障发生频率	定量
		实施效果评价与反馈机制健全程度	定性

为增强环保治理工程实施效果分析的系统性与可操作性，有必要构建涵盖环境效益、经济效益、社会效益及管理绩效等多维度的评价指标体系。表 1 在综合现有研究与工程实践经验的基础上，对环保治理工程实施效果评价的主要指标进行归纳，为后续实施效果分析提供参考框架。